

STAZIONE APPALTANTE DI

CERVERE (CN)

Area 5 (Servizi tecnici generali) – Servizio 1005 (Viabilità e infrastrutture stradali)

Verbale di gara della procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'esecuzione dei lavori di

AMPLIAMENTO STRADA COMUNALE VIA BEATO BARTOLOMEO

SEDUTA PUBBLICA

LA COMMISSIONE DI GARA

composta dai signori:

1. geom. Claudio PICCO, Responsabile Unico del Procedimento, in qualità di Presidente;
 2. sig. Donatella DESTEFANIS, dipendente del Comune di Cervere, in qualità di Componente;
- e assistita dal segretario verbalizzante dott. GARINO Giacomo, si è riunita alle ore 11.15 del giorno 28 dicembre 2016 per l'espletamento della gara a procedura negoziata, come sopra specificato.

da atto

Che nell'odierna seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

Ritenuto che, ai sensi di quanto ammesso dalle disposizioni normative vigenti, sussistono i presupposti per procedere alla scelta del contraente mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'art. 63 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 in quanto trattasi di fattispecie riconducibile al comma 2 lett. c dell'art. 63 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

Richiamata la determinazione a contrarre n. 77 in data 06/12/2016 del responsabile dell'Area 5 – Servizio 1005, con cui si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 per l'affidamento dei lavori di **"Ampliamento strada comunale via Beato Bartolomeo"** e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i., approvando contestualmente la lettera d'invito, il disciplinare di gara e l'elenco delle ditte da invitare;

- ritenendo opportuno procedere ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016, ove è previsto che *"La stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa"*;
- valutato, nella fattispecie, la congruità delle offerte presentate dai concorrenti;

prende atto che la miglior offerta, rappresentata dalla ditta che ha espresso il prezzo più basso, è quella della ditta n. 3 (tre) che ha offerto un ribasso del 31,71 % (trentunovirgolasettantunopercento);

propone

quindi alla Stazione Appaltante di aggiudicare provvisoriamente l'appalto dei lavori sopra indicati all'Impresa **MASSANO S.r.l.**, che ha offerto il ribasso del 31,71 % corrispondente ad € 40.974,00 a cui vanno aggiunti € 3.292,31, per oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso), per un importo complessivo di aggiudicazione pari ad € 44.266,31;

dispone

la restituzione dei depositi cauzionali a tutte le imprese concorrenti, fuorché all'impresa aggiudicataria.

rimette

il presente verbale unitamente a tutti gli atti di gara alla Stazione Appaltante per l'emanazione della determinazione di aggiudicazione definitiva, previo espletamento di tutte le verifiche da effettuarsi sull'affidatario a norma di legge e di disciplinare di gara.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Il Componente

Il Segretario

.....

.....

.....

Preso atto che la gara è stata indetta con il criterio di aggiudicazione del minor prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 4 lett. a) del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

• che sono state invitate a partecipare alla presente procedura negoziata le seguenti 5 (cinque) imprese:

n.	Intestazione ditta	Indirizzo	CAP	Città	Pr.
1	AZIENDA AGRICOLA TEKNOGREEN Sr.I.	Corso Galileo Ferraris n.147	10128	TORINO	
2	EDILTRE Costruzioni S.r.l.	Via Dell'Artigianato n.32	12045	FOSSANO	(CN)
3	GI.EMME COSTRUZIONI s.r.l.	Via San Marco n.7	12045	FOSSANO	(CN)
4	MASSANO S.r.l.	Via Circonvallazione n.3	12040	MONTANERA	(CN)
5	SISAP s.a.s. di Tomatis Geom. Massimo & C.	Via Savigliano n.23	12020	VOTTIGNASCO	(CN)

prende atto

- delle offerte presentate nei termini e con le modalità previste nella lettera d'invito e, precisamente:

N	Impresa	Data di presentazione	Protocollo
1	SISAP s.a.s. di Tomatis Geom. Massimo & C.	27/12/2016	5826
2	GI.EMME COSTRUZIONI s.r.l.	27/12/2016	5827
3	MASSANO S.r.l.	27/12/2016	5829

- delle offerte presentate oltre i termini previsti nella lettera d'invito e, precisamente:

N	Impresa	Data di presentazione	Protocollo
4	AZIENDA AGRICOLA TEKNOGREEN S.r.l.	28/12/2016	5846

Il Presidente dalla Commissione:

- procede all'apertura di tutti i plichi pervenuti, sia nei termini che fuori termine;
- procede all'apertura delle buste "A" contenenti la documentazione amministrativa al fine:
 - di verificare l'ammissibilità delle imprese n. 1, n. 2 e n. 3 concorrenti alla gara;
 - dell'eventuale restituzione della cauzione provvisoria della ditta n. 4 (esclusa dalla gara per ritardata presentazione del plico);

dichiara

non ammessa la seguente impresa:

N	Impresa	Causa di non ammissione
4	AZIENDA AGRICOLA TEKNOGREEN S.r.l.	Ritardata presentazione del plico

dichiara altresì

che, complessivamente, risultano ammesse alle successive fasi della gara le seguenti imprese concorrenti, le quali hanno presentato la documentazione regolare e pienamente conforme, o per lo meno integrabile in ambito del soccorso istruttorio, a quanto prescritto dalla lettera d'invito:

N.Đ.	IMPRESA CONCORRENTE	ANNOTAZIONI
1	SISAP s.a.s. di Tomatis Geom. Massimo & C.	/
2	GI.EMME COSTRUZIONI s.r.l.	<ul style="list-style-type: none"> • L'allegato 2 (domanda di ammissione alla gara e dichiarazione a corredo dell'offerta) è privo della marca da bollo da € 16,00; • La cauzione provvisoria (1%) è inferiore a quella prevista: € 600,00 < € 632,92
3	MASSANO S.r.l.	/

Quindi

dispone,

trattandosi di aggiudicazione con corrispettivo a corpo e offerta al maggior ribasso sull'importo dei lavori, l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche con le relative "percentuali di ribasso", il cui esito risulta dal seguente prospetto,

N	Impresa concorrente	Prezzo complessivo offerto	Ribasso offerto (%)
		EURO	
1	SISAP s.a.s. di Tomatis Geom. Massimo & C.	49.007,51	23,808
2	GI.EMME COSTRUZIONI s.r.l.	47.020,31	27,120
3	MASSANO S.r.l.	44.266,31	31,710

riisuldanto valide tutte le 3 (tre) offerte.

formula

pertanto la graduatoria degli operatori partecipanti con il risultato che segue:

	Impresa concorrente
1° classificato	MASSANO S.r.l.
2° classificato	GI.EMME COSTRUZIONI S.r.l.
3° classificato	SISAP S.a.s. di Tomatis Geom. Massimo & C.

La Commissione inoltre:

- accertato che non si è optato, nella lettera d'invito, per l'esclusione automatica delle offerte anomale;
- constatato che, circa la valutazione dell'anomalia, non risulta possibile applicare le formule dell'art. 97, comma 2, D.Lgs. 50/2016, dal momento che il numero di candidati risulta inferiore a 5, così come specificatamente chiarito nel Comunicato del Presidente A.N.A.C. del 5/10/2016;